

{\字號(9) 台灣核四問題左右為難} 文席謀 1/25/2001 於洛杉磯

筆者去（公元兩千）年寫過一篇〈台灣核四問題的專業考量〉文章。發表後，曾接到幾位海外核能發電專家口頭或電話表示認同。今年一月八日接到台灣財團法人國家政策研究會江丙坤先生來信。認為該文：“研究精湛，立論精闢，...可解決民眾對核電之疑慮，...認知到核電的優點。本會將進行整理後供撰寫後續相關文章之參考資料..”由江先生所附寄資料，知該會曾提主張建核四的“說帖”，由其所告知的網絡資料，知曾有清華大學三十名教授聯名反對停建核四。本人最近收到中國工程師學會第七十三卷第十期會刊“工程”雜誌繼上次擁護核四前文之後，又有一篇強力支持核四，足以澄清民意的大文章。以上種種，都足以說明絕大多數專業意見是贊成建造核四的。

核四問題困擾台灣，現使阿扁總統更是左右為難。新政府以反核起家，前時因獲得部份環保人士及經濟部長的支持，將“停建核四”作為新政府“除舊布新”的樣板。為了貫徹行動，不顧憲政體制和專業人士的忠告，不惜造成美國方面的不愉快，犧牲閣揆唐飛，激怒國民黨，促使在野黨大團結。原以為反核是站在真理和正義方面，以“自反而縮，雖千萬人往矣”的精神來推動。

目前情勢改變，新政府反核立場遭遇多項新的壓力。一為大法官認為行政院逕自停建核四程序有“瑕疵”（其實根本就是違憲），必須補辦取得立法院同意的手續。二為海內外專業人員紛紛挺身而出，支持續建核四。三為美國的加州意外部份停電，影響美國整體經濟。使人深恐經濟部所作台灣七年內不缺少電的保證未必可靠而影響太大。四為台灣民意已漸漸看出民進黨以往宣揚反核理由，很少出於專業人員之口，不夠真切。例如：海島上建風力發電，量小而輸送到本島成問題。日能，地熱，氣電共生，發電量都是微不足道。石化燃料發電對環保威脅遠超過核電。所謂“無核”政策祇是少數偏激環保人士的虛語。核能發電為未來世界不可缺少的能源。加上前面所述加州缺電問題的衝擊等等。新政府及民進黨內部對反核信念亦有部份人動搖。

目前的問題在：一。基於意識形態，民進黨內部反核死硬派影響力仍在。二。真理愈辯愈明。最後核四如果復建。因斷然停建造成的巨大財務損失無法向人民交待。三。朝野一時難以達成協議。復建手續一時難完成。內耗傷損在所難免。四。反核積非成是，積重難返。因長時以群眾運動方式宣傳造勢，包括動員數萬人遊行示威，已形成盛大反核民意不易扭轉，而反成為現在不得不改變時的絆腳石。懊悔“早知今日，何必當初！”。目前祇能在“兩利相權取其重，兩害相權取其輕”來決策了。

