

再評兩國論 7\24\1999

李登輝先生七月九日宣示的特殊兩國論，造成地區緊張，衝擊美中台關係。未來演變，陰晴莫測。本文進一步分析，討論因應解決及善後處理之道。

筆者於七月十五日寫過一篇評兩國論的文章，七月十九日在國際日報登出，文中對兩岸關係的法理基礎有一簡明扼要的分析。客觀論點為：台灣與中國大陸間基本關係必須根據原有法統。此法統如有改變，必須兼顧大陸方面的同意。正如人與人間的夫婦關係為雙方認定，不容單方面宣稱而改變。以中國喪失外蒙古令人痛心的經驗來說明。根據先總統蔣公〈蘇俄在中國〉書中資料，國府曾為求換取與蘇俄五十年和平相處，在一九四五年所訂中蘇條約中同意外蒙古得以公投獨立。這法理一經確立，使後來毛澤東力爭收回外蒙古而飲恨無成。由此可見國家領土主權法理何等重要。這次大陸堅決反對“兩國論”堅持“一個中國”有其不得不如此的理由。“一個中國”的法理是早經兩岸、聯合國、及世界上多數國家所認定。前文對此有詳細說明。這次李登輝先生的貿然單方面宣示推翻上述法理，雖後來以宣傳取得多數民意基礎；如得不到大陸政府和人民的同意，是決不可能成功的。美國和眾多其他國家也都一致支持中國大陸的立場。非有愛於中國大陸，而是基於國際法理之正道，與維持區域和平，不得不如此。

另一方面，台灣內部最初近百分之八十民意贊成兩國論是可以理解的。島內人民素以台灣經濟卓越成就而自豪，也以長時被大陸政權矮化壓抑而感鬱結。這次一聽李登輝總統的兩國論，直覺反應是感到可以揚眉吐氣而贊成。對兩岸法理，國際情勢，及李氏一貫意圖多不甚瞭解，亦未多加思索。事實上台灣多數人雖傾向贊成兩國論，但決非贊成臺獨。不過民進黨、建國黨、及國民黨中夥同而附和兩國論者，卻藉兩國論的高民意調查引伸出對臺獨“水鳥政策”的模糊認同。更有人在兩國論推出時，擴大鼓吹臺獨。隔了一段時間後，人們才漸漸意識到兩國

論似是而非，且極具危險性。台灣一般知識份子則多對兩國論一開始便表示反對。

但最初不易為一般人民所理解。島內反對兩國論者所持理由：認為提出過程及內容說明過於粗糙草率。雖未言臺獨，卻有為臺獨開路的可能，使兩岸及國際關係

緊張。

在李登輝心目中，大陸對兩國論的反對早在意料中。卻萬萬沒有想到在美國朝野以及國際上如此多人反對。李氏長時刻意多方在美國佈置反華親台樁腳、影響

民意，上月且以三億巨款援科索沃為美國捧場，在這“兩國論”的節骨眼上居然得不到美國的贊成或默認。使他多年來“大格局”看樣子無法落實。“實令人失望。更使他難過的是，多年來所期待的，以及國大修憲所計劃要做的，包括單方面

落實兩國論和公投入憲等等，很可能都將因此而付之流水。

眼前情勢不利，兩岸僵局必須打開。克林頓所提“一個中國，兩岸對話，和平解決”的要求不好不兌現。作者認為解鈴還是繫鈴人。解鈴之道：①說明事實：大陸認為中華人民共和國為唯一中國，獲得聯合國和一百六十餘國承認。台灣堅持的中華民國以往也曾為聯合國會員國，目前也有近三十個國家承認。以台

灣立場說明兩岸關係為“特殊的兩國”邏輯上無所不可。②重申兩岸和平統一為終極目標，不設定時間表，兩岸多數人民贊成始行實施。③對兩國論加一但書：台灣不獨立，大陸不動武。④開始政治談判，改善兩岸關係，展開合作互補。上述四點，李登輝能冠冕堂皇提出，大陸應能接受，美國也將無話可說。可以立即化戾氣為祥和，為兩岸開雙贏之局。李登輝先生如能就此改弦易轍，為兩岸

和平開新局。將成為中國歷史上最偉大人物之一。

【作者網頁,網址.歡

迎賜教】

