

評李登輝兩國論文席謀 7/15/1999 於洛杉磯·國際日報 7/19/1999 登出。

正當海基會這幾月來多次和大陸接觸,安排汪道涵今秋來台訪問,進一步改善兩岸關係之時,李登輝總統突然於七月九日答德國媒體訪問時,宣示兩岸為特殊國與國關係。次日陸委會負責人蘇起及海基會董事長辜正甫兩人,發言補充並強調:兩岸本來就是兩個獨立的政治實體,即是兩個國家。兩岸會談就是國與國對談。台灣此一意外動作立即引起大陸方面強烈反應。島內輿論大譁,美國愕錯,全世界為之震驚。民進黨初步反應貌 7b 為李終於認同其臺獨主張而驚喜若狂,即刻擴大藉此

為競選造勢。但隨後數日發現美日朝野對李登輝此說產生反感。引起島內孤立感。而暫採觀望態度。李以下的黨政部份官員迅速順從上意而偏向認同臺獨。使民心和族群情結頓趨緊張。股票三日間應聲而跌逾六百點。政府護盤始行止跌。美國官方認為李登輝違反常態,製造緊張氣氛為不當,重申一個中國立場和三不政策。日本亦發出對華原有立場不變的申明。台灣民意未經深思,多數認同對大陸強硬表態。但有識之士卻大不以為然。有關後繼發展尚在醞釀觀察中。回想李登輝曾多次利用美中關係低盪時對大陸採高昂不合作態度。這次顯然弄巧反拙。有關部屬現正忙於"打圓場",俾使島內外均能接受已出口的兩國論,而又無損於總統的顏面,頗為困難。本文就目前情況探討分析。以下分兩岸關係基礎,島內民情,影響及討論等三部份說明。

兩岸關係基礎

自一九四九年至這次李登輝先生宣示兩岸為特殊國與國關係之前,兩岸政府對中國的"正朔"地位迭有變更。兩岸雖仍在分裂中,以往對統一終極目標一致認同。台灣方面並將此目標達成步驟載列於所謂『國統綱領』中。兩岸地位演變經過如下:
①一九一二年至一九四九年,世界只有中華民國,而無中共的所謂中華人民共和國。一九四五年聯合國成立,中華民國為會員國。
②一九四九年至一九七二年中華民國繼續為聯合國會員國。繼續向全世界宣稱只有一個中國。但是中共在一九四九

建立中華人民共和國,雖未進入聯合國,陸續取得部份國家承認.在世界開始產生"兩個中國"的印象.國府與中共各自認為自己為"唯一的中國",指對方為"叛亂組織".③一九七二年中共以中華人民共和國,取代國府的中華民國成為聯合國會員國,進一步強調中華人民共和國為唯一的中國.宣稱"世界上只有一個中國,台灣為中國領土的一部份".以此論調為進入聯合國及和多數建交國建交的基礎.國府的中華民國喪失了聯合國席位後,仍擁有部國家承認.國府奉行的中華民國憲法中的國家領主權仍以包括大陸在內的全部中國為範圍.④一九七二年到此次李登輝正式對外提兩國論之前,中共和國府均持"一個中國"原則,認為將來兩岸必將統一.爭論重點在如何統一和何時統一.雙方上述表述,沒有臺獨的存在空間.國府強調自己目前為"政治實體",相當"獨立主權國家".各自表述,原也相安無事.⑤此次李登輝宣示兩岸為特殊國與國關係.未作統一但書,違背了以往"一個中國"共識,因此一般人認為無異宣稱未來可能走向臺獨.因大陸堅決反對臺獨,頓使兩岸關係緊張.美國日本為主的世界多數國家,基於本身利益攸關,以及地區和平的考慮,一致希望兩岸維持目前和平狀態,以和平手段解決統一問題為原則.

島內統獨分歧對立:

自從美蘇冷戰結束,大陸改革開放,台灣李登輝繼任總統,緩和兩岸敵對狀態,逐漸開始民間交往.一九九二年國府廢除憲法中的『戡亂時期暫時條款』,成立『國統綱領』,推動兩岸和平統一.李登輝總統在此階段厥功至偉.從此島內逐漸形成統獨兩派思想主流.統派思維內涵:以和平安定趨向統一為大前提,重視民族感情及島內族群融洽,時機成熟方始和平統一.不設定統一時間表.目前過渡時期中兩岸和平互補,以台灣安全為首要考量,在兩岸和平氣氛中促進兩岸人民福祉.獨派思想思維內涵:以台灣獨立為大前提,排除民族感情因素.對大陸流露幸災樂禍心理.對世界其他地區災難反而仁慈慷慨,戒急用忍,反三通,避免兩岸政治性談判,爭取與國建交,積極活動進入聯合國.企圖割絕與大陸文化血緣關係.一切措施以防止統一,並創造台獨條件為原則.極力擴充軍備,對大陸的反臺獨申明,

表示不惜一戰。統獨消長情形：統派為佔絕大多數的主流而散漫，因以往反共宣傳教育影響，合理認同者有所顧忌。獨派少數而執，力圖擴大影響力。一般人認為李登輝總統以往為明統暗獨。四位總統候選人中陳水扁為明顯獨派，連戰統獨之間，宋楚瑜具統派形像。許信良統獨之間。④獨派指對方出賣台灣，統派指對方不顧台灣安全。

分析討論。

如不考慮有多少國家承認，是否為聯合國的會員國，以往素有一個中國的承諾；而祇考慮眼前持有的：土地，人民，主權，武力四項基本因素；則按國家定義，今日在台灣的"中華民國"是有部份理由要求被稱之為國家。但是基於以往兩岸有"一個中國"的承諾，憲法和"國統綱領"載明兩岸必須和平統一，目前台灣的"國家獨立主權"一項便缺乏絕對真實性。如果不說出將來必須統一的但書，而直言兩岸為國與國的關係，偏離統一走向臺獨的心態甚明。不易為海內外多數人士所接受。

和平統一帶來繁榮昌盛，為兩岸絕大多數人民的共同願望。臺獨帶來緊張不安，族群間猜疑，經濟損失，和可能的重大災難；為少數野心家的偏激主張。李登輝在此敏感關鍵時刻，發出如此不夠嚴謹的話。有如拉開柙門，放出一頭"臺獨"怪獸。怪獸準備出柙，眾人驚慌恐懼為必然心態。

台灣約百分之九十八人口為漢人。其中早來而成為台籍者約佔百分之八十四，大陸後來台者約佔百分之十四。因半世紀的共同生活，族群已接近完全融合。台胞之中有約百分之五至十人口傾向臺獨。鼓吹臺獨思想煽動族眾情結使傾向臺獨者約者百分之廿左右。此一百分比隨政情及宣傳而有增減。獨派及統派均以台胞為主流，獨派亦有少數內地人。目前台灣情形為明為"統獨"之爭，骨子裡為"中華民族"和"反中華民族"兩股實力的較勁。也可視作希望和平安定者和不滿現狀或別有用心者之爭。李登輝總統近年運作，世人疑其為"明統暗獨"。此次反常宣示，如同"圖窮而匕首見"，將臺獨立場表明。

兩岸目前爭端在於台灣不滿大陸在國際上之打壓,大陸不滿李登輝的民族的絕情和明顯臺獨傾向.李登輝總統以個人理念主導台灣政治,在兩岸問題,在統獨問題上,近年言行表態,多方製造兩岸緊張危險氣氛.使台灣社會和政壇不安.『七.十四』日洛杉磯時報社論以『一個中國為最佳和平希望』為題,明白表示美國政府和輿論支持已有廿年久的兩岸政策.文中有言:"...或許他(指李登輝)想趁美中關係冷峭(CHILLY)之際來作此大膽政策轉移(轉向臺獨)...".

美國這次和北約國轟炸南聯,解救科索沃之戰取得了全勝.有三點結論:一為美國現代火力戰無不勝.二為這場戰爭對無辜者破壞太大,勝之不武.三為最後發現科索沃本身問題較前更難解決.相信美國基於這次教訓,不敢輕易插手海峽兩岸問題.