

## 壹.引言:

去(九七)年十一月十六日,中國以保外就醫釋放魏京生.魏隨即由美國大使館職員陪同飛紐約至醫院從事體檢.在醫院接受媒體訪問時,暢談個人,國家,和天下事.他不顧大陸和香港惱怒而否定大陸"一國兩制"的正確性.卻使台灣當局高興.果然不久台灣放話準備邀請他去訪問.和許信良在美會晤,批評臺獨,但極力讚揚民進黨的成就.旨在迎合海外多數華人反臺獨心理,而又不得罪民進黨.他對美國表示由衷感激."做功"在去年初來美的王希哲之上.獲得克林頓召見.此一殊榮為方勵之所無.隨後不久又應邀去法國議會訪問.身邊有一批"好事者"為他安排作秀.使他飄飄然.無怪海外中國民運份子醞釀要魏京生出來領導.

大陸早年來美另一知名"異見份子"(dissident)吳弘達,素以揭發大陸違反人權"事例"為能事.不久前他出版過一本刻劃中國大陸違反人權的"著作".去年底由書商安排在電視中對這書作介紹.在一小型聚會中,他坐在高腳凳上,講述大陸違反人權故事.將中共以往消滅階級敵人時所作所為,比作二戰時納粹屠殺猶太人.會中有人問:"這些都是過去的事.現在是否有所改善呢?"吳弘達聽了為之一愣,想了一會才說:"總之,中國目前還是在靠軍隊和警察來統治...".顯然他是極力在渲染,為他的新書促銷.以往他還曾一再建議美國政府不要給中國最惠國貿易待遇.不考慮是否對"祖國"造成歪曲與傷害.

吳弘達和魏京生可以說是典型由美國多方設法迎接出來的中國大陸"異見份子".吳標榜"人權",魏標榜"民主".還有其他同道.多曾激於正義和愛國情操,反官倒貪腐,倡言民主政治改革.行為過激,演成無以收拾的動亂而下獄,或逃亡海外.心身受盡磨折.一度成為悲劇英雄.為世人同情讚賞.祇可惜後來多未能將悲憤往建設方向發展.在外人哄慰之下,部份言行迎合國際反華者的心意.一般對此甚不以為然,但不知如何看待是好.主要因目前人權民主等抽象名詞尚具爭議性.本文特對此加以討論.為使簡化,將自由和平等兩者涵義包括在"人權"中.民主則"重於民主政體.拋磚引玉.旨在探索:一.人權民主真諦.二.中國應如何處理內部人權民主問題.三.如何化解世人對中國人權民主的歧見.本文將分:引言,關於民主,關於人權,綜合討論,結論等五部份.

## 貳.關於人權

一.聯合國一九四八年頒佈的"全球人權宣言"(The Universal Declaration of Human Rights)卅條,為當今人權基本文件.該文件序言中說明:人人生而平等,具有"人"的尊嚴和基本權利...人類未來須共享言論,信仰,及免於恐懼和匱乏的自由.如非叛亂情事,人權應受法律保障...聯合國憲章肯定基本人權信念,包括重視人的尊嚴和價值,和男女平權...促使社會進步.人人能在較高自由領域享有較佳生活標準.各會員國保證與聯合國合作,共同促進全世界遵從人權與基本自由標準..."全球人權宣言"作為所有國家共同標準.使每一個人或團體時時持有其中理念,教育所有的人,尊重人權和自由.同時以漸進的方式(注意:"漸進"二字非常重要),在國內及國際取得普遍認識和遵從.

二. 為使有進一步了解, 現將卅條條文摘要簡述如後: 1. 人人生而平等, 具有人的尊嚴和權利 ... 2. 人權和自由不因種族, 膚色, 性別, 語文, 宗教, 政治, 異見, 國籍, 會籍, 出生或其他情況而有差異 ... 3. 人人有生活, 自由, 及人身安全的權利 ... 4. 人人有免於被奴役權利 ... 5. 對人不得有殘暴行為與不人道的懲罰. 6. 法律之前, 以人相看待. 7. 法律之前, 人人平等 ... 8. 人民有權向政府索取違反基本人權造成傷害的賠償. 9. 不得無故將人拘禁或放逐. 10. 如因罪證指控而有損個人權利, 須有公平獨立公開聽證會決定其是否冤屈. 11. 任何刑事罪嫌在未經證實前均假定為無辜的. 罪犯處罰不得過嚴 ... 12. 不得無故侵犯個人隱私, 家庭, 或住所. 不得傷害人的尊嚴和名譽. 人人有權免於干涉和攻擊. 13. 人有在國內遷徙和居住自由. 有離開本國及他國, 及回歸本國的自由. 14. 遭受政治性起訴時, 被告如與聯合國原則相合, 有向國外尋求政治庇護之自由. 15. 人有取得國籍權. 國籍不得無故被人褫奪, 不得否定國籍之轉移. 16. 男女成年後有權結婚及成家. 不受種族, 國籍, 宗教所限. 結婚及婚約之解除, 雙方平等. 結婚必須雙方同意. 家庭為社會基本組成, 須受社會和國家的保護. 17. 人人有權擁有個人或與他人共有財產. 財產不得無故為人剝奪. 18. 每人有思想, 良知, 及宗教信仰之自由. 亦有改變宗教信仰之自由. 有獨自或夥同, 在私人或公共場所, 傳教, 祈禱, ... 等宗教行為之自由. 19. 人人有表達意見的自由 ... 20. 人人有和平結社集會自由, 不得以強迫行之. 21. 人人有權參政及從事社會服務. 政府須以民意為基礎. 民意以公平選舉表示之. 22. 經由國家努力及國際合作, 以實現社會安全 ... 23. 每人有選擇工作及免除失業權. 須同工同酬. 保護個人及家庭 ... 有權參加工會. 24. 有權休閒, 及享受有酬休假. 25. 每人包括家人, 有權享有衣, 食, 住, 行, 及醫療保健等方面的一定生活標準, ... 產婦嬰兒獲特殊照料 ... 26. 人皆有受教育權. 小學公費. 27. 人皆有一定文化社團生活, ... 享受藝術及科技發達之成果. 28. 人人在社會和國際秩序下受益 ... 29. 為使自由充份發揮, 每人對社團有應盡之職責. 須尊重他人的人權和自由, 符合民主社會中對道德, 公共秩序, 以及一般福祉. 人權與自由不得有違反聯合國目的和原則的解釋. 30. 本宣言不得有對人權不利的解釋.

## 參. 關於民主

一. 民主沒有如上述人權宣言一般的權威性條文. 一般人對民主認識分 "民主觀念" 和 "民主政治" 兩方面. 民主觀念比較容易說明. 是指處理多數人事務時, 顧及各有關方面利益, 尊重多方面意見. 是基於處事必須公平的道德準則, 同時也是考慮, "一人計短, 兩人計長" 的常理. 這道理不但有益於治國平天下, 而且適合於修身齊家. "民主政治" 特別指政府組織和運作以人民利益及民意為基礎. 其方式雖有多方面嘗試探索, 今世迄以西方 "代議士" 制度為主流.

二. 韋氏大字典對民主 (democracy) 的解釋是指民主政治而言. 概述如下: 1.A. 由人民全體或其中多數人來治理的政治. 1.B. 人民當家作主. 直接運作, 或間接經由定期自由選舉產生的代表而運作. 2. 具有民主政府的政治單位. 3. 美國民主黨奉行的主義和政策. 4. 特別指能形成政治權威的人民. 5. 不存在專制特權的狀態. 本文所考慮的民主政治須將上述 2, 3, 4, 三點刪除. 而上述 1.A. 及 1.B. 中的直接治理政府, 限於基層小行政單位 (如村鎮). 因此在整個國家或地區而言, 民主的定義可簡化為: "間接經由定期自由選舉產生的代表而運作. 不存在專制特權的政治". 理想民主政治是人民有權, 政府有能. 人民的權以多數人意見為準. 用選票來發揮其威力. 人民用選票決定政府

首長而組織政府.同時選出代議士來監督政府.人民參政可以透過政黨.政黨必須為國為民.人民的權利和義務,政府的組織和權責,概以憲法為依據.

三.人類以往長時經歷神權和君權時代.現在才是民權時代,以民主方式來運作.民權時代雖較神權和君權進步,事實上僅部份國家的民主政治行之有素,效果良好.目前世界上還有不少國家,由於人民程度,文化背景,客觀環境等問題,上述代議士民主政治制度尚未建立.或建立了而效果不彰.關於目前民主制度非盡善盡美,邱吉爾曾說過:"民主制度很糟糕,祇不過目前還沒有一種制度比它更好"的話.人類幾千年史事證明.獨裁和民主有時各有千秋.國家存亡關頭,明君聖王式的傑出領導,獨裁效率高而成就大.使國家渡過難關.缺點是缺乏有效制衡,領導人易因年老或受矇蔽而犯大錯.缺乏新陳代謝,產生特權和貪腐等.民主多宜在承平之世.一般而言,運作繁瑣,易致紛亂而缺乏效率.優點是有多方面的制衡.不易犯大錯.不好的領導或政權,無長時戀棧的可能.近百年來人類已認識清楚,民主是兩害取其輕,兩利取其重的決策.今世部份國家,包括中國大陸,基於本身條件,試圖探索一新蹊徑的民主政體.

#### 肆.綜合討論

##### 一.人權與民主成為近世潮流

人類在地球上經歷若干萬年彼此隔絕,或交往稀疏.時至今日始由密切交往而逐漸趨向融合.營共同生活,進步到更成熟.這種融合趨勢在廿世紀末已大見端倪.自由,平等,人權,民主將不是部份國家專有福利,而演變為全人類所必需.有如"熱力學"中所論,宇宙間在一封閉而原始不均勻的"系統"(如地球村)中,長時而言,趨向均勻混合,"熵"(音傷,見後述)值不斷增加,"能量"的"可用度"隨之減少.值得深思.在全球性演進,各地區融合尚未飽和之前,人權和民主存在不同標準是自然的.中國人權民主異見份子和世界所謂"正義人士"必須了解中國民主人權目前"不能盡如人意的"的原因所在.另一值得國人注意的是:如果沒有妥善預防,人類優良品德,守法精神,勤勞性格,將隨自由,平等,人權,民主等之普遍而式微.勞動力品質和"可用度"趨於降低.所謂"妥善預防"包括而不限於加強全民法治,道德,文化,教育.使個體品質先具"免疫性".按:"熵"(entropy)為"熱力學"中物質系統態值之一,其值和系統間以"作功"方式傳遞的"能量"有關.在能量固定的封閉系統中,熵值可以從零到一最大值.為零時,全部能量可轉化為功.為最大時,可以轉化為功的能量為零.討論"熵"值不斷增加,使地球和人類老化,顯示在自然資源耗喪,環境變劣,科技進步趨近極限,人類身心適應橫逆能力的退化等方面;將以另文討論之.

##### 二.人權和民主打垮蘇聯

美國的對外戰略常是公開討論的.七十年代初期,蘇聯仍是一可怕超強.當時卡特總統制定用"人權民主"為武器來制服蘇聯的戰略.曾公開討論而遭人譏評.二十年後蘇聯果然垮在人權民主上.現在國際間若干民主人權對中國的指責,我們不懷疑他們有出於正義成份.是否在以同樣手法來對付中國呢.中東等地區不少國家的人權和女權遠在現在中國之下,何以獨將矛頭指向中國呢.

##### 三.兩岸人權民主狀況

因地區文化背景的差異,中國兩岸四地的人權和民主政治目前顯然不同:一般而言,港澳接近西方標準,今後將力求保持,並作國內其他地區的表率.台灣可喜已走向西方標準,目前亂象,理應將逐漸消除.問題在時間的久暫,衍生問題的性質和嚴重程度.大陸目前情況按上述西方人權民主標準,祇能說具有某些觀念,在逐漸改善中.在民主方面,因政黨執政非取決於全民選票,嚴格講與一般西方現行民主政治不合.

## 伍. 結論

一. 聯合國"全球人權宣言"為全世界各國力求達到的崇高目標.非為一檢查規範,用以指責制裁他國者.目前中國和世界很多國家不可能完全達到.但應盡可能創造條件來逐漸完全達到.以積極行動,快速革除各有關違反人權的習慣和制度.

二. 廿世紀納粹和蘇聯的失敗,證明民主勝過獨裁.使西方"代議士"式民主政體已成為世界主流.但還有中國,北韓,北越,古巴,以及不少亞洲非洲國家政體容有不同.這些國家表明其現狀,環境,和文化背景,無法立刻實行此種西方式民主政體.中共尋求中的"有中國特色的社會主義"亦即"與西方有異的民主政體".世人存疑,拭目以待.海外華人樂觀其成.眼前表現的是一黨專政,內部存在特權貪腐,民意未能充份表達,有效監控制度和基礎有待建立.除非短時內能將這些問題完全解決,否則世人不能不寄望於真正全民民主制度的來臨.

三. 台灣目前民主政治與西方標準相較,至少有下列四點值得庇議.1. 原則上政黨必須為國為民,遵從憲法.民進黨與建國黨將臺獨列入黨章.目無憲法.2. 理論上"代議士"必須以國家及人民利益為最高考量.事實上議員議事多有必須遵從所屬黨的指示.即使違法(如:臺獨)亦須奉行唯謹.3. 民意易受黑金及倡歪理之政客所操縱.4. 部份人過份重視私利,忽略公益,使政府公權力不彰.

四. 事實證明,中國大陸曾是人權民主異見份子的產地,戰場,和監獄.美國則是中國異見份子的後台,收容所,和墳墓.今後中國人權民主異見份子究將何去何從,如何安身立命.令人惋惜興嘆.現在政府既與官倒時期有別,希望能優容妥善處理.

五. 國際人權民主運動人士,關心中國民瘼與政情.固然值得國人感謝.但他們對中國的指摘未盡真實(例如對西藏問題的惡意渲染),顯見別具用心.對此越軌行為,應作嚴厲指斥.學術界有責任多方主持正義.

六. 人權民主具有自由平等的涵義.如將人權民主水平任意提升,人類生活水平勢必水漲船高.如果社會資源不足所需,必然動盪不安.將窮奢極慾誤作繁榮昌盛,將攀比享樂誤作自由平等;將使生產力低者傾向挺而走險.社會犯罪率必然升高.因此人權民主不能當作"聖牛"來崇拜.應作當國家社會的"基因工程"來重視.

.

..

.

.



有公無私,一聲號令下拼命工作.做成了兩彈一箭及核潛艇等武器.使美俄兩超強幫派莫可奈何.但過份集權使華幫貧窮落後.毛掌門死後換了鄧掌門,加練另一"改革開放"高階段內功.因未做好預防,雖已有部份成就.大大損壞了原有"神功".最糟的是貪腐"屍毒"進入體內,隨時有發病之虞.目前情況是第三代的江姓新掌門人接位,想一面發展更高段西方功力,同時加緊研究對付屍毒的"解藥".因原功力還有部份保持.內部徒眾有人力主採用西方幫派慣用的"人權民主"萬用靈藥來加強功力和醫治病毒,不少江湖郎中也極力如此攏攏.江掌門心中明白."人權民主"雖是江湖名藥,以目前體質而言,副作用很大.如果使用不慎,不但原有功力全廢,還將使"屍毒"加劇.江湖險惡萬分.很多其他幫派正巴不得"東方不敗"的全部神功被廢掉.江掌門可能已知道,驅除"屍毒"要靠"法治"及祖傳"傳統文化",特別是其中"儒家倫理道德"和"老子儉樸勤勞".但是需要相當時間,始能成功.....