

## 壹. 概說:

儘管連院長最近呼籲大家"不要再在宋楚瑜上做文章",民主時代的人們,並未因此而三緘其口.大家知道,宋楚瑜以台灣省主席之尊,在一九九六年歲尾,突然堅決向連內閣辭職.同時向黨中央請辭黨中央常務委員.台灣省民群起挽留,李連屈尊懇談,堅持不准所請.成為開年以來一大新聞.目前雖假滿勉強回銜視事,辭職書並未收回;事件未塵埃落定,仍充滿戲劇性和變易性.可能對未來台灣政局產生投影.這事媒體爭相報論,眾說紛云.類似情形,史乏前例.古文中的<樂毅論><留侯論><范增論>都是分析關鍵人物與人主心意不合而求去的故事.但其複雜程度遠不能和眼前相比.試讀<范增論>文中"...項羽稍奪其權,增大怒曰:天下事大定矣,君王自為之,願賜骸骨歸卒伍..."之句.不難想像二千多年前范增求去時的心情,頗與這次宋楚瑜在省議會中辭職放話時相同.古今情況懸殊,歷史不致重演.現僅根據眼前傳媒報導猜測,作為村野之談,以問答的方式說明.是否有徵,留待日後驗證.

## 貳. 問答分析:

### 一. 問:宋楚瑜為何辭職?

答:宋不是志在行政院長而以退為進.也不完全是針對"廢省"抗爭.主要是為了與李登輝治國某基本理念不合.無法諫諍,更不能反對.只好借不滿"廢省"為由,"合則留,不合則去".求去的意圖是真實而堅決的.

### 二. 問:李宋意見那點不合?

答:A.先談李的理念:

李登輝自1988年繼蔣經國而任總統.九年來走出一條道路,予人印象是對內製造分離,忽視融合:1.連美日,反制大陸中共.2.連民進黨反制新黨.3.連台灣人反制大陸人.4.連國民黨新生勢力反制舊有勢力.這路線實際上與民進黨的臺獨路線大體相合,但在利益爭奪上與民進黨對立,祇有相互利用,非萬不得已,不致合流.

B.次談宋的理念:

宋楚瑜的理念與大部份在台灣及海外知識份子相同.希望未來中國能和平統一,中華民族強盛.堅決反對"台獨".目前海峽兩岸儘可能保持原有勢態和平相處.對兩蔣長時領導的國民黨與國民政府具有感情和的道義.中華民國的招牌要保持.對壯大中的中共以往是敵對,目前是理性對待,讓時間來淡化改變.要維持台海安全,島內融和.如果要在"拓展國際空間"或"與大陸合作互補"兩者之間作一選擇,寧選後者.這理念與新黨相近.但基於種種理由,不願投身新黨.這種理念的敏感部份祇能藏在內心.如果表露,將被人指為"親新"或"親共",形象受損,百口莫辯.

C.李宋間的矛盾:

李的心目中台灣遠比中國重要。宋楚瑜則認為中國與台灣至少同樣重要。李對中國的感情似乎不及日本。宋則完全相反。兩人內心明白。宋對李登輝雖有擁立之功，道不同不相為謀，而漸被疏離，使不涉"密勿"。宋對李的台獨和親日傾向，在擁立時始未料及。招致部份同鄉及國人非難，也頗受良心責備。這是宋楚瑜求去的基本原因。不便明言，祇好藉"廢省"為題，深得省民同情。他遠比他往昔同鄉同姓宋教仁聰明。宋教仁民國二年在北京不接受袁世凱的重金高位攏絡；甫離北京即到處講演，揭發袁世凱稱帝的陰私而遭暗殺。宋楚瑜發言有分寸，與李連保持情分。手法極為高明。

三.問:既然"道不同不相為謀"為何李連不順水推舟讓宋走路?

答:主要原因是李不願"台獨"完成在民進黨之手。李登輝對付民進黨的鬥爭中，宋為一不可少的王牌。其次，宋楚瑜確實是國民黨中不可多得的人才。清廉，幹練，膽識過人，且正值盛年。如讓宋離去，怕世人對李產生"不能容人"及"善類一空"的印象。再者，擁立之功不可沒。李不願被批評為"不仁不義"。

四.問:宋楚瑜究欲何為?

答:"良禽擇木而棲"。但與李連保持良好關係，好來好去。眼前目的是想淡出政壇。教書或從事學術工作不難維持生活。也好效法當年尹仲容卸任後的悠閑生活，每天到中央圖書館看書。胸有甲兵，心懷丘壑，能屈能伸。抱"窮則獨善其身，達則兼濟天下"態度。將來仍有施展其為國為民抱負的可能。據說他母親和賢內助也都淡泊名利。驟棄榮華，家庭不致引起勃谿。

五.宋楚瑜何以被說服而暫時留任?

答:李連和宋楚瑜懇談時，可能搬出國民黨的存亡，和台灣政局安危的大帽子來勸壓。民進黨已充份表示出要宋楚瑜去位的心態。宋楚瑜不值李之所為，但不能不顧黨國的安危。心想李登輝及繼任將來政策容有改變可能。保持可去可留的姿態，且對省民盛情也能顧及。做到"事緩則圓"。

六.未來的發展將如何?

答:有兩種可能。關鍵在李登輝及其繼任。一是，李登輝適當修改其台獨理念和路線，使宋楚瑜回心轉意。二是，李仍一意孤行，適當時機發現宋離職的"殺傷力"降低至某程度，然後放行。無論如何，宋的初衷應該不會改變。

參.討論及補充:

一.宋楚瑜雖是吃台灣的米長大的，作風頗受他父親的影響。很多人知道宋楚瑜出自一忠黨愛國的軍人世家，從小深受父教。他父親(宋達)畢業於湖南著名的湘潭中學。僅以此學歷由文書上士升至陸軍中將，曾任陸軍供應司令及國防部參謀次長等要職。可以想見其如何才智過人，忠勤負責。民國初年，湘省很多以往獻身革命的精英，在"介之推不言祿，祿亦勿及"的情況下，改而獻身教育，以愛國為薪傳。一時湘省中等教育之發達，譽為全國之冠。當時雖已改制為新學，舊學仍有部份保留。特別重視"鄉賢"遺著。曾文正公家書與日記，王船山(夫之)先生等人著作，幾乎人人必讀。時人泛

稱此為"湘學".其精神為:注重風骨,樸實沉毅.與一般對湘人謔稱的"騾子脾氣"相表裡.宋楚瑜的行事,與此有關.

二.時人批評李登輝近年愈來愈"台獨",但他自己及親信始終堅決否認."周公恐懼流言日,王莽恭親下土時,倘使當時身便死,一生忠佞有誰知".也許李登輝有一日能以事實證明他真心是為(中)國為(全)民,而不是在經營台獨.人非到蓋棺不能論定.何況他未來尚有廣闊的改變空間.他目前堅決掃蕩台灣社會黑白黃三道邪惡勢力,求治的精神值得欽佩.

三.關心國事的華人知識份子對宋楚瑜的觀感可分為四類:第一類為民進黨人,視宋楚瑜如寇仇,認定宋為民進黨取得政權的障礙.去之為恐不速.第二類為李連主流系人馬.希望宋楚瑜暫時留在陣營幫助打(守)江山.第三類人為不滿李登輝之所為,同情宋楚瑜的處境,希望宋楚瑜堅持辭職,以保持風骨.第四類少數人,希望宋楚瑜留任,一面為對抗民進黨的台獨而打拼,同時設法勸阻李登輝走台獨路線.在台灣政局留一"活棋".

肆.附七言絕句二首作結:

其一.血性男兒是楚瑜,掛冠憂戚履崎嶇.船山風骨英雄淚,  
宋案雙傳今古殊.

其二.當年擁立宣裁奪,貌似焉知成錯覺;顛倒華夷德義虧,  
忠貞海外傷寥落.