

"一國兩制" 是鄧小平生前所定下作為中國收復港、澳、台、的基本政策。當年鄧小平打算收回港澳，世人多對"社會主義"的中國，能否使"資本主義"下的港澳順利回歸，深表懷疑。以後經過一些困難和阻撓，港澳終於回歸。世界各國不管願意與否，都得承認這事實。下一要做的已輪到台灣。

李登輝和陳水扁主政時期，島內一般人將"一國兩制"當作催命符。對它祇有咒罵，無人敢提出作客觀公開分析討論，更不要說有人膽敢表示贊成了。以往即使是"統派"也是諱言。深恐被扣上"賣台"帽子，百口莫辯。可是台灣經過阿扁執政一年以來，台灣民意贊成一國兩制的人顯然逐漸增加。民調結果，一年前贊成的不到百分之五，約一月前竄升到約百分之十六，最近（六月七日）的電視新聞報導竟更升高達百分之三十。不久前阿扁總統在國外還曾公開宣稱"一國兩制將使台灣滅亡"的堅決反對。回國後立即發現贊成一國兩制民調竟如此升高，成為"驚爆新聞"。

這問題現在已是紙包不住火，以下是我個人的客觀分析討論。

回顧鄧小平當年所提出解決台灣問題的原則。印象中定調的"一國兩制"涵義是：

①一個中國，台灣是中國的一部份。②台灣高度自治。台灣和中國大陸兩者得行不同政治和經濟制度，③台灣對大陸中央政府無財政和國防兵員負擔，但台灣在"外交"和"國防"兩方面不容與本國為敵，大陸則有協助台灣的義務。④台灣回歸祖國的自治條件遠較港澳為優厚。包括在過渡時期能擁有自衛武力。與此同時還曾宣稱基於"中國人不打中國人"的原則。除非在"實施臺獨"、"外國入侵"、"台灣內亂"三者之一的情況下，對台不用武。平心而論，大陸對台灣所需要的是："收復失地，使領土完整"，"預防外患，使國家安全"，"國家統一，使內部和協"。合乎 <易經> 坤卦六二中所言："直方大，不習，無不利"（解釋為：講原則，"直""方""大"，不夠圓活，但無不好。）

一九四九年國府從大陸撤退到台灣。因擁有聯合國席位，在法統上中華民國代表中國，國府將中共視為"叛亂組織"而準備反攻消滅。但在一九七二年中國在聯合國席位為中共取代後，世人眼中的台灣應為中國的一部份，如不統一便是叛亂組織。與以往將中共列為叛亂組織的道理相同。台灣內心反對的是"一國"，"兩制"與否尚在其次。從此走到統獨的分叉路口。李登輝為了為破除這不利情勢，①極力爭取以中華民國名義重還聯合國，②提"兩國論"和中共別苗頭。③名(明)統暗(實)獨，使中共無對台用武的口實，④加強和美國與日本的連繫，⑤加強國防軍力，⑥倡言"戒急用忍"以減少兩岸交往。但是因為近年大陸的快速進步，台灣工業大量外移去大陸，台灣內部因兩岸僵局而日形緊張。李登輝和陳水扁先後主導的上述策略不但不見效果，反使台灣進退維谷。既不能以強大軍力反攻大陸光復國土奪回在聯合國的席位，也無實力和膽量抗拒大陸而宣佈臺獨。在中美衝突情勢中淪為美國前哨據點，島內人士憂心忡忡，社會秩序變糟，投資意願減少。

事實上兩岸人民只有親情而無仇恨，內戰時代兩岸"管領風騷"的人物都早已作古，恩怨全消。理性思維容易產生下述結論：①兩岸祇能和不能戰。②"一國兩制"如非解決兩岸問題的唯一方式，至少應可以考慮。③大陸加速進步，內亂而分裂不致發生，台灣已很少有獨立的機會。④目前一中分治狀態，宜為和平統一而創造條件，不宜為臺獨而創造條件而使情勢更為複雜。⑤兩岸統一的時機的決定須尊重台灣民意，似有提早可能。未來統一的可能方式：①一個中國，下轄大陸，台灣，香港，澳門四地區，②中央政府建都於北京，由四地區成員考慮按人口比例而組成。③中國中央政府有憲法，四地區各有基本法。④四地區具高度獨立性和協作性。外交和國防由中央政府掌握。

宇宙間事物的演變莫不遵照“可行性”的有無和大小而定。所謂“邪不敵正”、“順天者昌，逆天者亡”也是同一道理。目前台灣的統獨問題仍在拗勁中，究竟誰是“邪”，誰是“正”？必將以道德、理則、可行性三者為考慮，由“民意”和“天意”來決定。最近民意調查贊成“一國兩制”者比率大增。聰明的主政者應該看出其中消息。

+++++