

## 系統分析海峽兩岸最新變局文席謀

### 壹.緒言:

去(1994)年十二月大陸江澤民先生提出對海峽兩岸未來發展八點意見(即所謂江八點).今年四月台灣李登輝先生提六點回應意見(即所謂"李六點").世人印象中,這八點六點內容遠比以往隔海對話誠懇而有進步.絕大多數華人對此表示歡迎,希望從此海峽兩岸關係加速良性發展.可惜事與願違,自從今年六月李登輝先生訪美後,海峽兩岸情況發生突變.不但沒有循八點六點善意發展,大有凶終末隙之象.經過情形,已有多種傳媒詳細報道,毋需細述.本文特別對此變局關鍵,提客觀冷靜系統分析,供國人及有關方面參考.分"理想目標","目標偏離","情況分析","結論"等四部份;說明如後.

### 貳.理想目標:

一.概說:大凡"系統分析"首先要定出問題的"理想目標".再詳細列出各有關因素,資料,條件,情況,參數,關係等.根據事實,運用理則,作深入分析.尋求達成"理想目標"的途徑和方法.分析過程中,作種種設想,包括"最佳"和"最壞"極限考慮.如果達不到"理想目標",便須求出可能偏差;作可行"優選".現以同樣方式來分析眼前海峽兩岸問題,從確立理想目標`手.就宏觀目標,微觀目標及過渡時期的因應等方面,討論如後:

二.宏觀(終極)理想目標兩岸相同,簡述如下:

- 1.兩岸和平統一,消除成見,全世界華人共營中華盛世的來臨.
- 2.一個繁榮昌盛,安和樂利的中國永遠屹立於世界.
- 3.台灣是中國的一部份.

上述三點,海峽兩岸當局及海內外絕大多數華人均樂見其成.祇有台灣民進黨標榜"臺獨",顯然與其中第三點有相異.

三.對微觀(細部)理想目標兩岸有矛盾,如下述:

- 1.大陸倡言"一國兩制",以台灣為中國的"特別行政區,但內政完全自主,可以行與大陸不同的政治制度(大陸行社會主義政體,台灣得行資本主義政體.事實上大陸正採用若干資本主義措施,兩岸趨於接近);甚至容許台灣有自己的軍隊,但不能有獨立的外交.大陸認為這已是"統一"的最低限度,捨此不能稱為"統一",因此極為堅持.
- 2.台灣倡言"一國兩府",內政外交完全獨立.認為"中華民國"為多年來存在的政治實體,不能放棄.
- 3.海外有倡言所謂"邦聯制",意謂大陸和台灣各為對等政治實體,共同參加組織中央政府(於北京).按:台灣土地面積僅大約大陸的千分之3.75,人口僅約57.6分之一;加上政治體制之不同,"邦聯制"運作實有困難.

### 三.目標偏離:

一.由於兩岸差異大,成見深,情況複雜多變;理想終極統一目標非短時可達成.目前過渡時期,兩岸理應擱置對終極目標上的矛盾;暫時維持分治,和平相處,互助互利.但是事實上並非如此,情況如下:

- 1.大陸同意(或默許)暫時擱置終極統一細部方式之爭,維持現狀,從事兩岸關係實質之改善(江八點主旨).
- 2.台灣強調爭取"國際空間"(李六點主旨),極力爭取國際承認;目標為重返聯合國,甚至安全理事會.
- 3.大陸認為台灣事實上不乏"國際空間",如需擴展,應與大陸協調.不同意不擇手段,逕自爭取.台灣則認為大陸在大力打壓;不顧一切,以事突破.以上促使海峽兩岸關係在過渡時期偏離理想目標發展.

二.台灣方面偏離理想目標的可能原因:1.已有近半世紀獨立存在的事實.2.以往長時灌輸反共意識,至今仍有潛伏存在.3.臺獨份子鼓動影響.4.對本身成就過份自豪因而忽略其缺點.5.眼見大陸內部問題重重,心存觀望與輕視.6.其他,如國際陰謀份子之策劃,國府外交部之不甘寂寞等之種種可能.就傳媒所獲得印象,台灣近年來的表現是:縱容臺獨,領導人及部份官員言語態度不尊重對方,以"扯皮"心態從事談判.(例如:劫機問題談判,拒按世界公定章程處理,多所拖延).反而要求大陸保證任何情況下不得對台灣用武.

### 三.大陸方面反應

就傳媒所獲印象,大陸似乎可以容忍上述過渡時期拉長,但不能容忍臺獨的萌芽與發展.堅持"一箇中國"和"台灣為中國的一部份"的原則.提出有條件的不對台灣動武.條件為:台灣不獨立,台灣無內亂,台灣無外國軍事入侵.今年六月李登輝先生訪美回來,躊躇滿志,揚言要擴大成果,準備進一步以十億美元活動重返聯合國.迫使大陸忍無可忍,不久宣佈在臺海發動兩次飛彈試射演習,同時中止預定的辜汪會談.

### 肆.情況分析

#### 一.臺獨可行性分析:

近世任何國家對領土主權莫不非常重視.俄國不肯將佔領日本北方四島歸還,不讓車臣獨立;英國為保衛福克蘭島不惜用兵於萬里之外,可以見之.千萬不要以為台灣往昔曾輕易自滿清手中喪失,現在還可能自中共手中溜跑.今日的中共遠非昔日滿清可比.台灣是中國犧牲至少三千萬人生命,經過八年血戰從日本手中奪回的.國民黨雖在大陸敗退,也曾力事穩定臺局(二二八事件與此有關).少數人想獨立,也許極少數憧憬獨立後依附於日本經濟大國,或覬覦目前台灣近千億美元的外匯存底.不管以何種理由,出於何種心態;按情理判斷,中國絕對不會容許其成功.(就戰略形勢而言,"臺獨"之對中國大陸,有如人之腰部被他人插一利刃.可以斷言,有中國便無臺獨的可能)

## 一.對抗實力分析:

這次大陸僅以飛彈演習即曾使台灣交通與經濟活動遭受重大干擾.如果行動時間拉長,或演變為實彈射落本島,影響更大.以目前情況而論,大陸海空軍及對臺登陸作戰,威脅遠不如飛彈之大.以往美軍協防台灣時期,曾以"屠牛士"飛彈裝置於西海岸若干據點,射程可達武漢;第七艦隊遊弋於台灣海峽;但均早已撤離.在中美三個聯合公報約束下,不可能再來撈腰壯膽.即使台灣以大量金錢進口飛彈,也將因地小,目標密集,數量與火力上無法與大陸對抗."愛國者"飛彈祇能"追擊"不能"迎擊";(如自金門發射,有可能擊落經過金門上空的大陸飛彈,但其命中率不高.如其繞過不經金門上空,便毫無攔截作用).台灣積極籌設亞太營運中心;如果沒有和平的領空和海域,無順利運作的可能.

按:大陸這兩次試射飛彈及緊接的核子試爆,除警告台灣當局外,尚有對美,日,菲,越,印尼等國提預警.意在阻止美日插手台灣問題,並表示有保衛釣魚臺及南海島嶼的實力和決心.符合兵法上"不戰而屈人之兵"的原則.以往世界上解決政權間不能平息的爭端,祇有取決於戰爭之一法.現代憑科技與實力之對比可以決定勝負.九十年代初,美蘇間近半世紀的尖銳衝突,兵不血刃,頓然化解;其他如以巴達成和解;古巴,越南,利比亞等國趨於寧寂;均為顯然例子.實力對比顯然不利,而居然敢於冒險,以致慘遭失敗的,祇有海灣戰爭中的伊拉克.眼前南斯拉夫戰爭中的塞布族叛軍,不服調停,敢與聯合國和平軍為敵,死傷纍纍,也與此相近.後兩例之不足為法,至為明顯.

## 二.美國保護傘的可能性

如果大陸因"臺獨"而對台灣動武,美國頂多祇是發出虛聲恫嚇,或賣些武器軍火給台灣.拔刀相助(台灣)的可能性極微.原因是:美國受聯合公報約束,師出無名;國力不如往昔,民心士氣不想對海外用兵;在大陸的經濟利益已不少於在台灣的(大陸遠景更大).還有,大陸有了核彈和洲際飛彈,有反擊到美國本土的能力,不可能如八國聯軍時的聽任他國擺布.美國如此,其他更不必說了.美國的"台灣關係法"中沒有"協防"的條款.台灣耗費大量資源,用以爭取"國際空間";結果激起美國國務院與議會間矛盾,營造出中美間嚴重的不和,兩岸關係緊張,內部人心浮動;事實證明有害無益.皆因政治家和外交家們缺乏遠識與深思所致.

## 三.論李登輝先生

李登輝先生為海峽兩岸頭號關鍵人物.他在台灣做了十年副總統,八年總統;現在決定競選下屆(首任民選)總統,很有當選可能.實際任期之長,祇能和先總統蔣公相比.他以往對台灣有重大影響,今後他將把台灣帶到何種地步,值得研究討論.

### 功勞和優勢:

李登輝先生任內剷除了"萬年國會和國代",廢除"戡亂條款",開放兩岸人民互訪,做了很多好事.他在部份台灣人中聲望極高,與他的學歷和儀表有關.他有理想和抱負.健康良好,精力充沛;常識豐富,能言善道,工於運用權力和人脈;很多老百姓對他"迷".也有不少人為了私利或其他原因,為他效力.

## 敗筆和缺點：

自古"盛名之下謗亦隨之".民主時代無法阻止他人公開批評.海外聽到關於李登輝先生的敗筆包括,但不限於下述:1.上任不久宴新任國大代表時,民進黨代表有人吵鬧掀桌,竟自溜走,事後不了了之,使威嚴掃地,法紀蕩然.以後國會打架,街頭暴亂,社會秩序敗壞,愈演愈烈,與此有關.2.不惜犧牲憲法尊嚴,容許民進黨以"臺獨"列入黨章,因而被指為臺獨護航.3.容許"金權""黑道"盛行於台灣政壇,使政風空前敗壞.4.言談之間對大陸表示輕蔑,嬉笑怒罵,口不擇言;但對日本人員(如:司馬遼太郎)則阿諛備至.市井猶不適宜,何況總統之尊.5.缺乏誠信.(上次繼任時宣佈將不再繼任,言行不符之事例甚多).6.對中國文化似缺乏了解.例如:侈談<易經>心得,但對其基本"三易"完全違反.(堅持"三不",不符"變易";追求回返聯合國,知其不可為而為之,不符"簡易";放縱臺獨,不符"不易").予人印象是對自己國家民族缺乏真實感情.

## 四.論"民之所欲"

"民之所欲"為李登輝先生任內標榜的話.是強調他要按照"民之所欲"來施政.乍聽非常合理,細想值得研究.問題在"民之所欲"是否經常絕對正確;是否有受人誤導情事.如果受了他人誤導,或自己先予以誤導,然後將誤導後的"民之所欲"用作施政方針,顯然是不對的.其實海峽兩岸早已具有和平相處條件.真正"民之所欲"是希望過和平穩定的生活,希望政府廉能,社會秩序良好.不此之圖,反而多方激怒大陸.當其被激怒而展示兵力時,即以軍事演習顯示本身實力之強大,希望藉以證明其足以與大陸抗衡,鼓勵臺民為保衛台灣而戰.未如一般民主國家之儘可能將實力對比說明真象,在化解方面"力".這種似是而非的"民之所欲"似乎要將兩岸人民感情弄壞,挑起擴大兩岸衝突,不顧後果,繼續為遠程臺獨造勢.目前島內有些有識之士,憂心忡忡,公開表示不滿的原因在此.

## 五.論"國際空間"

1.大陸方面認為事實上目前台灣不論是政府,民間,學術界,專業人員,工商業界等,均不缺乏參加國際活動機會.例如:世運會(包括橋棋比賽,技能競賽,青少成棒賽等),世界銀行,各種學術會議,工商活動等等,門路對台灣都是敞開的.所謂國際空間之爭,應無必要.

2.台灣方面認為統一前在台灣的"中華民國"為一與在大陸的"中華人民共和國"對等的政治實體.這一事實在過渡時期應為雙方尊重.在國際上應有其地位.

3.大陸擔心台灣的"國際空間"可能演變為"台灣問題國際化",等於為臺獨鋪路.

## 伍.結論：

一."海峽兩岸和平統一"是最符合國人利益的宏偉目標,兩岸當局一致讚同.但執行原則,

過渡時期的因應,兩岸存有歧見.造成歧見的因素宜加分析化解,不應意氣用事,使問

題激化.統一路程可能遙遠,眼前和平共存過渡的道路應是平坦的.聰明的政治家不應

在坦途上製造荊棘,而要儘量利用時機,做實際有益於國家與人民的事.

二."臺獨"為目前兩岸問題的中心.絕大多數中國人(包括台灣人)反對"臺獨".大陸有決心

有力量不容許臺獨."臺獨"沒有可行性.不是想不想要的問題,而是能不能要的問題.

三.拓展國際空間應僅為增進臺民福祉,而不要為"臺獨"造勢.大陸也應適當尊重台灣目前

政治實體的事實.若果如此,台灣刻意追求國際空間的意念可能降低.

四.交通和經濟是台灣命脈.大陸飛彈對台灣具有不可抗拒的威脅力量,是交通和經濟的致

命傷.台灣地理位置和武裝不足以有效對付飛彈.所謂"不怕"乃是欺人之談.(美國日

本尚且懼怕三分).飛彈是臺獨的剋星.民進黨如不放棄臺獨主張,不可能取得台灣政權.

五.台灣同胞非不愛祖國,祇因目前大陸存在很多問題,兩岸差距太大,一時難以相結合.

兩岸應互助互勉,以期都能進步到先進國家水平.假以時日,統一大業,自然水到渠成.

英國經濟學人報指出台灣貪污腐化為四小龍中之最,大陸貪污腐化為亞洲之最.海峽

兩岸應引以為羞,各自修明政治,為將來統一奠立基礎.

六.本文以勸善規過及預防災害為目的.相信李登輝先生及其他有關方面能接受本文諫諍,

致力改善兩岸關係,全民有福.若將兩岸關係獲得改善,各地華僑社團間也將從分裂敵

對,改變為和諧團結.